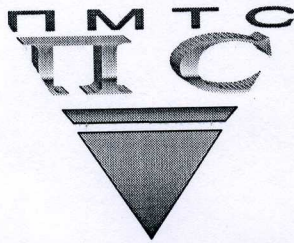


ТОВ ПМТП «Промснаб»  
49130, Україна  
м. Дніпро  
вул. Усенка, буд.7, кв.27  
р/р UA11380805000000026001156564  
в Райффайзен Банк Аваль м. Київ  
МФО 380805  
ЄДРПОУ 31371255  
Свідоцтво №04346033  
Инд. податковий № 313712504649  
Тел: (050) 420-72-62.



ООО ПМТС «Промснаб»  
49130, Україна  
г. Днепр  
ул. Усенко, д.7, кв.27  
р/с UA11380805000000026001156564  
в Райффайзен Банк Аваль г. Киев  
МФО 380805  
ОКПО 31371255  
Свидетельство №04346033  
Инд. налоговый № 313712504649  
Тел: (050) 420-72-62.

Керівнику ДП «Антонов»  
на Рішення ВО № 1856 від 03 лютого 2022р.  
Тендерна закупівля № 15881556

### ВИМОГА

Наше підприємство – ТОВ ПМТП «ПРОМСНАБ» (Код за ЄДРПОУ – 31371255) є учасником тендерної закупівлі № 15881556 (номер у Prozorro – UA-2022-01-13-002157-с), Організатором якої є ДП «АНТОНОВ» (Код за ЄДРПОУ – 14307529).

Приєм пропозицій проводився до 18:00 – 27.01.2022р.

Згідно з «Рішенням відповідальної особи № 1856 від 03 лютого 2022р», переможцем конкурсу визнано – ТОВ «Центр Технічної Підтримки «МЕМ» (надалі «переможець»), з ціною 724000,00 грн. без ПДВ.

Вивчивши пакет документів, наданий «переможцем» разом конкурсною-ціною пропозицією, ми маємо зробити такі зауваження:

- 1) «Переможець» не надав документи до своєї комерційної пропозиції, згідно з Додатком 1 Конкурсної документації, в повному обсязі. А саме не надані:
  - Копія документа, що підтверджує статус учасника як офіційного представника чи партнера виробника предмета закупівлі.
  - Довідку в довільній формі про стійке фінансове становище (наявність власних обігових коштів, та основних засобів та запасів, чистого прибутку, достатньої кількості персоналу, а також кредиторська заборгованість не перевищує в 2 – 3 рази дебіторську заборгованість. (Згідно з п.п.1.5.1) Додатка 1 до Конкурсної документації та п.п.4.1) Додатка 2 до Конкурсної документації.)
  - Довідку що контрагент не виступає у якості фігуранта в кримінальних провадженнях. (Згідно з п.п.1.5.3) Додатку 1 до Конкурсної документації та п.п.4.3) Додатку 2 до Конкурсної документації.)
  - Документ, що підтверджує повноваження особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підписання конкурсної пропозиції. (Згідно з п.4 Додатка 1 до Конкурсної пропозиції.)
  - Лист довільної форми з обґрунтуванням ненадання запитуваних документів (згідно з п.3 Конкурсної документації на закупівлю) також не надано.
- 2) «Переможець» надав неналежним чином оформлені документи, а саме:
  - Довідка з інформацією про виконання на протязі 2017 – 2021 років 3-х аналогічних договорів. Була надана довідка про виконання лише 2-х аналогічних договорів, що порушує вимоги п.1.1 Додатків 1 та 2 до Конкурсної документації. Крім цього, надана довідка не зазначає: предмет договору (із зазначенням найменування товарів/робіт/послуг; обсяг закупівлі (кількість) або суми договору; контактних осіб замовників (прізвища та контактні телефони), що також порушує вимоги п.1.1 Додатків 1 та 2 до Конкурсної документації.
  - Проект договору про закупівлю (Додаток 4 до Конкурсної документації), а саме:
    - Відсутня назва учасника та Ф.І.О. його керівника, який має право підписувати Договір;
    - Відсутнє найменування продукції, виробник та країна походження продукції, задля постачання якої укладається Договір;
    - Номер тендера;
    - Нормативно-технічні документи, яким повинна відповідати якість продукції;
    - Загальна сума Договору (на час надання комерційної пропозиції);
    - Юридична адреса та банківські реквізити Постачальника;
    - Взагалі не заповнена Специфікація (додаток №1 до Договору).

На етапі «Кваліфікації» «переможець» частково виправив помилки в довідках та частково додав відсутні документи, але виправлений пакет документів містить наступні недоліки:

- Відкорегована довідка про виконання на протязі 2017 – 2021 років 3-х аналогічних договорів не зазначає предмет договору (із зазначенням найменування товарів/робіт/послуг; обсяг закупівлі (кількість) або суми договору; контактних осіб замовників (прізвища та контактні телефони), що порушує вимоги п.1.1 Додатків 1

та 2 до Конкурсної документації. Відсутність цієї інформації дає можливість припустити, що наведені договори не відносяться до предмету закупівлі (фіксаторів та кліщів встановлюючи) і «переможець» не відповідає цьому кваліфікаційному критерію.

- Листи-відгуки не зазначають, що вони надані відносно предмету закупівлі (фіксаторів та кліщів встановлюючи) та відсутня інформація про обсяг закупівлі (кількість) або суми договору, що також дає привід припустити, що наведені листи-відгуки не відносяться до предмету закупівлі.
- Лист підтверджуючий повноваження «переможця», як дистриб'ютора замовленої продукції, оформлений виробником 28.01.2022р (на наступний день після закінчення прийому комерційних пропозицій на цей тендер).
- Довідку про стійке фінансове становище (в тому вигляді як вимагають п.п.1.5.1) Додатка 1 та п.п.4.1) Додатка 2 до Конкурсної документації не надано.
- Проект Договору та Специфікація до нього не заповнені «переможцем» належним чином.
- Документ, що підтверджує повноваження особи або представника учасника щодо підписання конкурсної пропозиції (згідно з п.4 Додатка 1 до Конкурсної документації) не надано.
- Лист з обґрунтуванням ненадання запитуваних документів (згідно з п.3 Конкурсної документації на закупівлю) також не надано.

Враховуючи вищенаведені факти вимагаємо:

- 1) Відхилити конкурсну пропозицію надану учасником – ТОВ «Центр Технічної Підтримки «МЕМ» (Код за ЄДРПОУ – 33517193), керуючись п.8.1), п.8.4) та, можливо, п.8.6) Конкурсної документації на закупівлю.
- 2) Скасувати «Рішення відповідальної особи № 1856 від «03» лютого 2022р.» про визнання переможцем конкурсу № 15881556 (Номер у Prozorro – UA-2022-01-13-002157-с) ТОВ «ЦТП «МЕМ» (Код за ЄДРПОУ – 33517193).
- 3) Розглянути комерційну пропозицію учасника, що посів друге місце за результатами аукціону – ТОВ ПМТП «ПРОМСНАБ» (Код за ЄДРПОУ – 31371255).

Якщо ж Замовник і далі вважатиме, що «переможець» аукціону допустив формальні помилки незначного характеру та головним критерієм оцінки конкурсної пропозиції є тільки мінімальна ціна закупівлі (нагадуємо, що різниця між «переможцем» та 2 учасником склала всього 500 грн. без ПДВ, або 0,069% (нуль цілих шістьдесят дев'ять тисячних відсотка) від 724000,00 грн. без ПДВ (результату «переможця»)), то цим він порушує принцип рівності учасників тендерної закупівлі. Адже в учасників, які намагаються повністю виконати вимоги Конкурсної документації на закупівлю залишається менше часу на підготовку цінової пропозиції. Тому треба або оцінювати пропозиції учасників згідно зі всіма вимогами Конкурсної документації, або скасувати непотрібні вимоги взагалі з корегуванням Конкурсної документації.

Зі свого боку пропонуємо, на етапі укладання Договору, знижку до кращої пропозиції аукціону – 724000,00 грн. без ПДВ, якщо розглянувши нашу тендерну пропозицію, Замовник прийме рішення укласти Договір з нами.

З повагою,

Директор ТОВ ПМТП «ПРОМСНАБ»



Ткачук В. О.